

Голові ГО «Голка»
Ірині ФЕДОРІВ

Про розгляд звернення

Щиро дякую за вашу активну позицію щодо ситуації навколо затопленого кар'єру на північно-східній межі м. Малина, який за понад десятиріччя став унікальним об'єктом підводної культурної спадщини та важливою рекреаційною зоною громади. Ваше занепокоєння є обґрунтованим, адже йдеться не лише про довкілля, але й про фундаментальні права мешканців на безпечне середовище для життя.

Станом на сьогодні відомо, що ТОВ «БМ Граніт-У» має низку дозвільних документів, зокрема спеціальний дозвіл на користування надрами (№4509 від 21.11.2007), акт гірничого відводу, оренду земельної ділянки, а також розроблений робочий проєкт.

Проте, слід наголосити, що наявність дозволів не звільняє суб'єкта господарювання від обов'язку дотримання вимог чинного законодавства, включаючи обмеження, що впливають із санітарних, екологічних, містобудівних норм, а також законодавства про охорону здоров'я населення.

Зокрема ДСП «Державні санітарні правила планування та забудови» та інші профільні нормативи встановлюють мінімальні відстані від подібних промислових об'єктів до житлових будинків, шкіл, залізничних колій тощо, і в даному випадку вони суттєво не витримані.

Принадібно повідомляю, що згідно зі статтею 19 Конституції України органи держави та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, у межах повноважень та у спосіб що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно мною вже скеровувалися депутатські звернення щодо ситуації навколо розробки та подальшої рекультивациі Малинського родовища гранітів до Житомирської обласної військової адміністрації, Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та Держгеонадр. За результатами цих звернень були виявлені численні порушення у частині недотримання санітарно-захисних зон, недостовірної інформації у звітах з ОВД, а також відсутності належної оцінки ризиків для довкілля та населення.

Раніше Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України вже відмовило ТОВ «БМ Граніт-У» у видачі висновку ОВД через виявлену суперечливу та недостовірну інформацію у звіті, а також недотримання санітарно захисної зони. За аналогічними підставами відповідну відмову надавала і Житомирська обласна військова адміністрація. Держгеонадра у 2021 році навіть зупинили дію дозволу №4509 через виявлені порушення та звернулися до суду з вимогою про його анулювання.

Попри все, найважливішим у цьому питанні є роль органу місцевого самоврядування. Так, відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ОМС має повноваження щодо розпорядження землями комунальної власності, зокрема надання дозволу на зміну цільового призначення або погодження оренди. Згідно з Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» має ухвалювати рішення про внесення змін до генерального плану, зонінгу та детальних планів територій, а отже може ініціювати обмеження промислової діяльності в рекреаційній або житловій зоні (відомо, що найближча житлова забудова знаходиться на відстані 415 метрів від найближчого краю водойми затопленого кар'єру. За 825 метрів від межі кар'єру знаходиться межа шкільного подвір'я Малинської міської школи №6). Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», є стороною громадського обговорення у процедурі ОВД, а її висновки враховуються при прийнятті рішення про допустимість планованої діяльності. Відповідно у міській ради є всі законні важелі як для ініціювання перевірок, так і для вжиття обмежувальних заходів у межах містобудівних повноважень.

За наявної інформації, Сьомий апеляційний адміністративний суд у Вінниці (Кримський) задовольнив заяву ТОВ «БМ Граніт-У» про перегляд судового рішення і скасував власну попередню постанову щодо анулювання спецдозволу на користування надрами Малинського родовища.

Якщо рішення суду суперечить інтересам громади, міська рада або виконавчий комітет можуть звернутись до Верховного Суду з касаційною скаргою, як представник інтересів територіальної громади.

Варто також зазначити, що відповідно до статті 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», саме посадові особи органів місцевого самоврядування мають право ініціювати проведення позапланової перевірки суб'єкта господарювання у разі виявлення фактів порушення екологічного, санітарного чи містобудівного законодавства. Тобто, саме міська рада - перша інституція, що здатна вплинути на ситуацію шляхом відповідних звернень до контролюючих органів та звернення якої є законною підставою для проведення позапланової перевірки.

Моя позиція щодо ситуації була викладена публічно ще у 2023 році і не змінилася до сьогодні. Я переконана, що жодна економічна доцільність не може переважити інтереси громади, здоров'я людей та унікальність місцевої екосистеми.

З повагою
народний депутат України

Тетяна Грищенко

